

アンケート分析レポート

# 第4回全国ベテランパデル大会

回答数: 26件

📅 2025年11月27日

# エグゼクティブサマリー

## 📊 総評

65.4%  
満足度

88.5%  
参加意向

大会の雰囲気やレベルに高評価がある一方、運営プロセスの透明性に強い不満があります。特に前回から参加しているリピーターからは期待値も高く、改善要望が具体的に挙げられています。

## ⚠️ 最重要課題

● **リドロー運用**：事前通知なく実施され、公平性への疑問

● **シード選定の透明性**：基準が不明確で主観的判断への不信感

**OOP/ドローの遅延**：遠征調整が困難になる情報遅延

**試合数確保**：1試合のみで終了する参加者の不満

● **コスト感**：特に遠方からの参加者の負担

## 💡 検討事項

✓ ルール文書化と事前公開（シード選定基準、ドロー方針）

✓ 締切厳守の運用体制

✓ 最低2試合保証（コンソレ/リーグ）

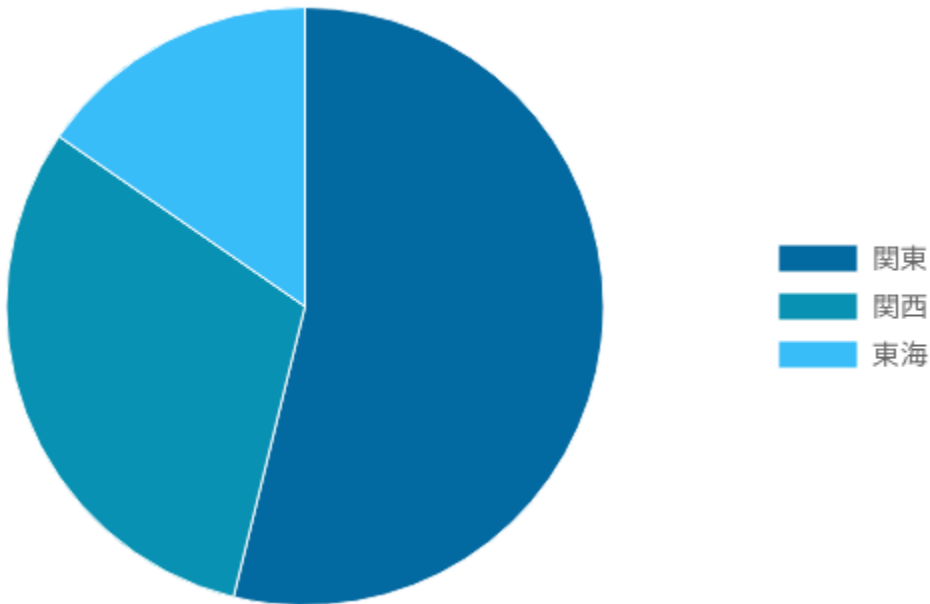
✓ O60カテゴリ新設

✓ ライブ配信・公式撮影・スポンサー拡充

# アンケート概要（回答者属性）

回答数: 26件

## 地域分布



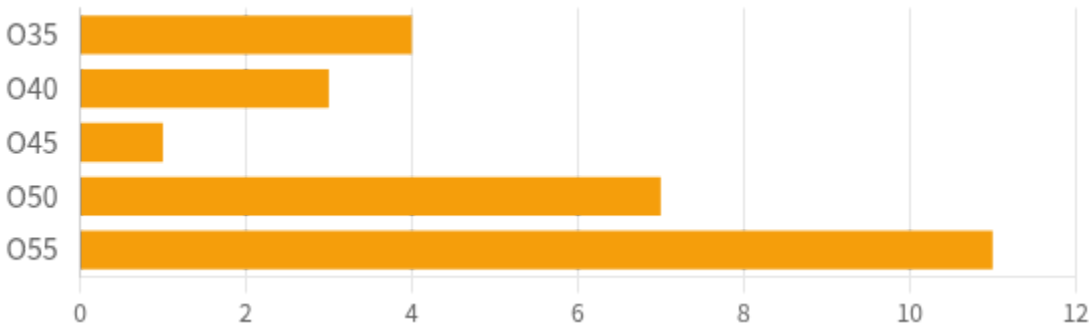
関東: 14名 (53.8%)    関西: 8名 (30.8%)    東海: 4名 (15.4%)

## 性別分布



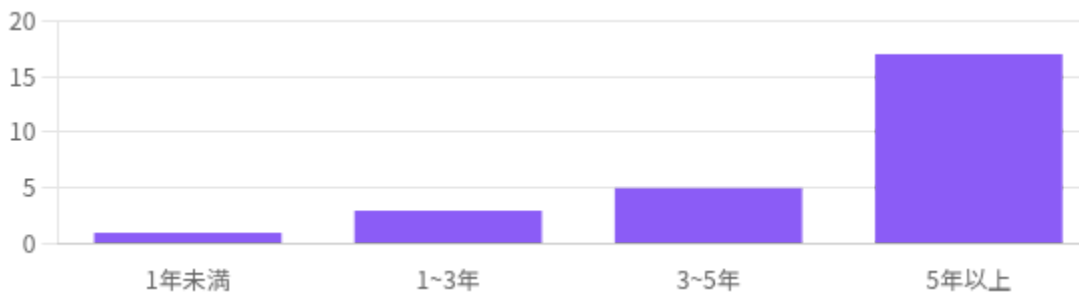
男性: 17名 (65.4%)    女性: 9名 (34.6%)

## 参加カテゴリ分布



O35: 4名    O40: 3名    O45: 1名    O50: 7名    O55: 11名

## 競技歴

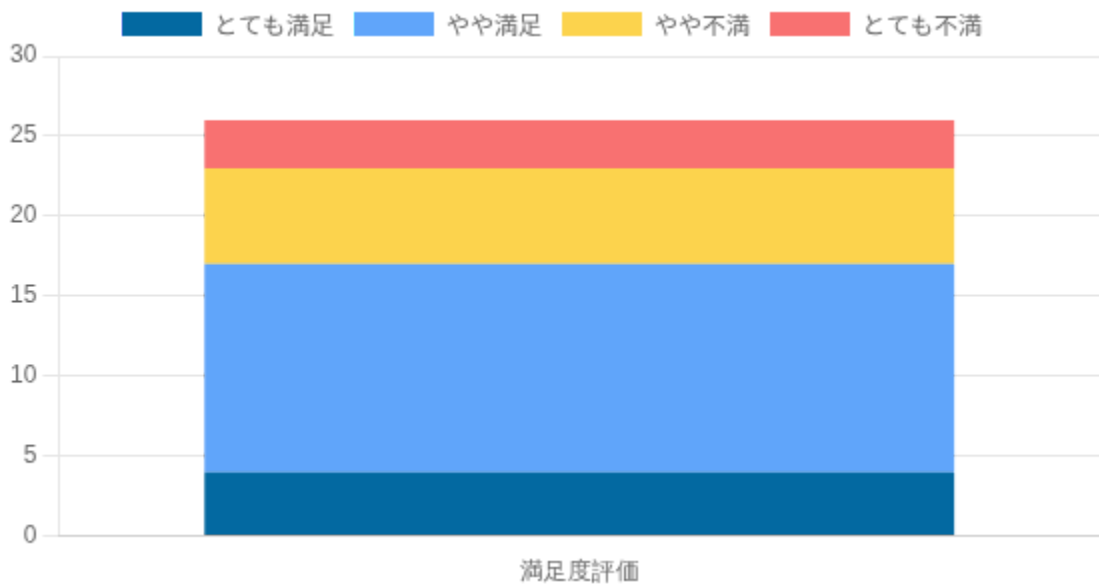


5年以上: 17名    3~5年: 5名    1~3年: 3名    1年未満: 1名

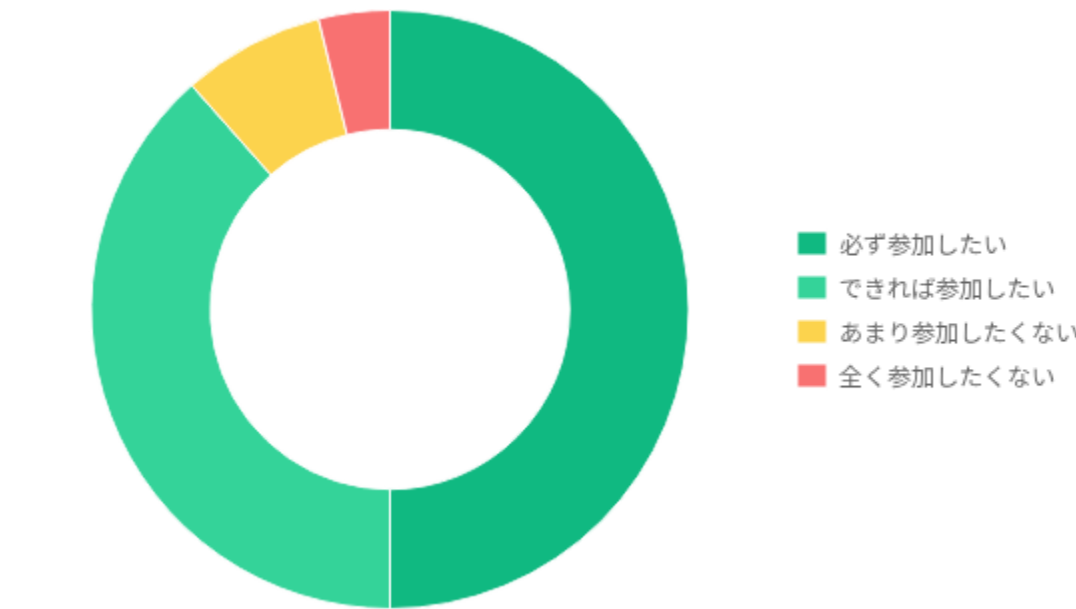
※ アンケートの自由回答から集計

# 満足度・参加意向・コスパ評価

😊 総合満足度



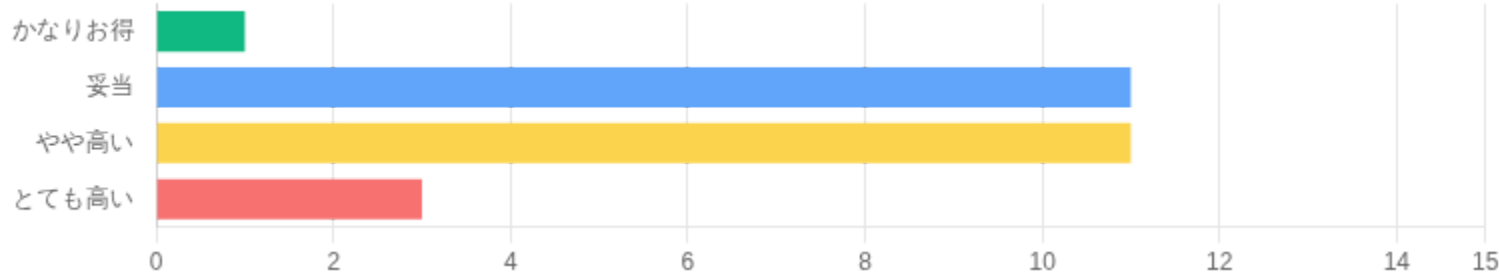
📋 次回参加意向



65.4%  
満足度

88.5%  
参加意向

💰 コスパパフォーマンス評価



データ出典: 第4回全国ベテランパデル大会 アンケート結果 (回答数26件)

# ⚠ 重要課題① リドロー・ドロー抽選の運用

## ！ 現状

- ✕ 事前告知なしでリドローを実施
- ✕ 複数基準（前回成績、JPT/FIPポイント、主観的判断）の不透明な適用
- ✕ ホームページ告知のみでの変更実施

## 📉 影響

- ↓ 協会および大会運営への信頼失墜
- ↓ 遠征手配のやり直しなど、参加者に実害発生
- ↓ 参加意欲の低下（「パデルをやめようかと考えた」の声も）

## 💬 根拠（参加者の声）

「今回のリドローは絶対にやるべきではなかった。やるのであれば、事前にそのルールを明確にすべきだった。協会の信用は一気になくなりました。私もやる気は落ちましたし、パデルをやめようかと考えました。」

「リドローはおかしい。OPも遅い。不公平感、関東優先を強く感じた。正直、リドローでテンションは下がりまくった。」

「リドローされたからとても不満。協会内部の意見の不一致を理由として、公開された抽選結果をホームページ上の告知のみで無効化することは、手続き上も倫理上も容認されるものではない。」

## 💡 検討したいこと

- ✓ ドロー方針の明文化と事前公開（ルール確立）
- ✓ 変更可否と手続の明確化（全参加者同意/返金基準）
- ✓ 第三者立会いによる透明性確保とログ公開
- ✓ 重大変更時の予備日設定と再エントリーオプション提供

## ⚠ 重要課題② シード選定ルールの透明性

### ！ 現状

- ✕ 前回大会の戦績、JPTポイント、FIPポイントなど複数基準の不明確な適用
- ✕ 代表コーチの主観的判断が介在する不透明な選定プロセス
- ✕ シード選定基準が事前に明文化・公開されていない

### 📉 影響

- ⬇ 大会の公平性・中立性への信頼低下
- ⬇ ドロー全体の納得感・受容性の低下
- ⬇ 選手の練習・参加モチベーションへの悪影響

### 💬 根拠（参加者の声）

「複数の基準が用いられ、かつ主観が介在する以上、透明性が十分に担保されているとは申し上げ難い状況でございました。スポーツ競技の運営におきましては、プロセスの透明性と公平性が最重要事項です。」

「シードがない方が面白味がある。リドローはやめてほしい。ドローとOOPをもっと早く出して欲しい。」

「シードの選定ルールが決まっていないのであれば、最初の抽選によるドローの方が公平ではないかと感じた。」

### 💡 検討したいこと

- ✓ 指標の重み付け明示（例: 前回成績40%・JPT40%・FIP20%）
- ✓ シード対象者・算定表の事前公開
- ✓ 年間ランキング導入による客観的指標の通年活用

## 🕒 重要課題③ 事前案内とスケジュール管理

### ⚠ 現状

- ✖ エントリー可否の発表遅延（カテゴリ別参加条件の遅い公開）
- ✖ ドロー/OOPの公表が直前（遠方参加者の調整が困難）
- ✖ 当日のアナウンスや変更点の伝達不足

### 📉 影響

- ⬇ 長時間の待機による疲労・不満（特に遠方参加者）
- ⬇ 遠征の移動・宿泊調整が困難（効率的計画の阻害）
- ⬇ 情報不足による不安・不満の蓄積（運営への信頼低下）

### 💬 根拠（参加者の声）

「OOPを早く出して欲しい。関西メンバーにとってはオーダーオブプレイが出るのも遅すぎるし、宿舍も取り直すことになった。」

「シードがない方が面白味がある。リドローはやめてほしい。ドローとOOPをもっと早く出して欲しい。」

「待機時間が長すぎる為、試合進行状況はしっかりと定期的に発信して欲しい。また、運営と待機場所が離れていることもあるので当日のアナウンスや変更点などSNS等の発信も同時にしてほしいです。」

### 💡 検討したいこと

- ✓ 公表SLAの設定
- ✓ 当日配信の強化（会場掲示+SNS/LINE一斉配信システム導入）
- ✓ ネクストコールの方法検討（待機場所でも確認可能に）

## 重要課題④ 試合数確保とコンソレーション

### ！ 現状

- ✕ 遠方から参加しても1回戦負けで1試合のみで終了するケースが多発
- ✕ トーナメント形式のみでコンソレーションなし
- ✕ 3日間確保して遠征するにもかかわらず試合機会が限定的

### 📉 影響

- 📉 大会参加の体験価値の著しい低下
- 📉 参加費や遠征費の総額に対する負担感の増大
- 📉 参加者数の伸び悩み（費用対効果への疑問）

### 💬 根拠（参加者の声）

「時間的な縛りがあるとは思いますが、コンソレがあると嬉しいです。最低2試合は確保していただきたいです。」

「1回戦まけだと終了。遠方からくる、3日間確保するなど考えるとパデル愛好家の母数に対して参加がすくないのはそういう面もおおきいと感じる。リーグやコンソレを検討してほしい」

「遠方から来て、1回戦まけだと1回しか試合ができない。予選リーグやコンソレを検討してほしい」

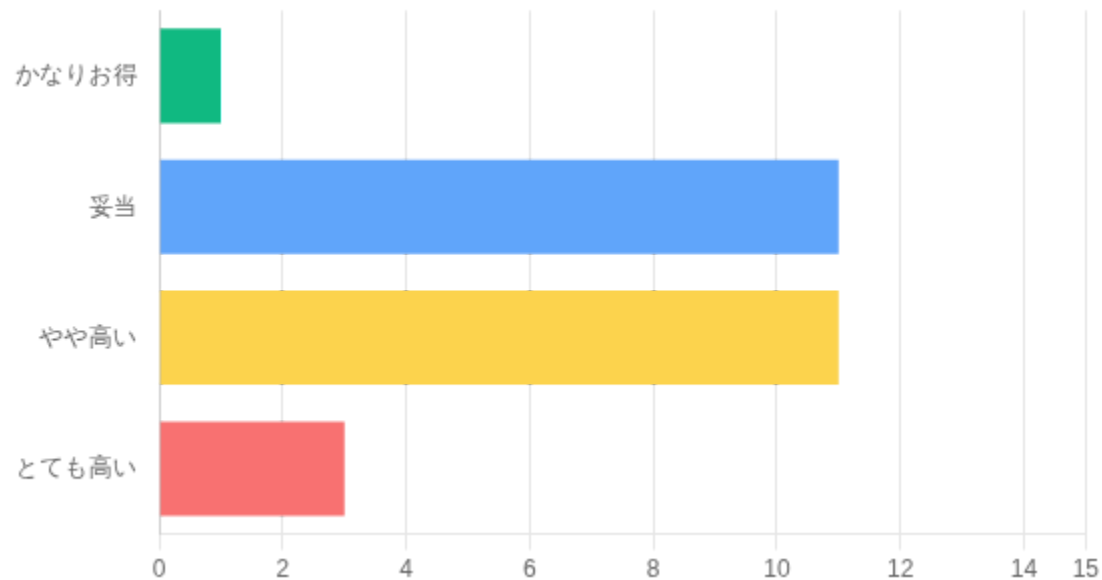
### 💡 検討したいこと

- ✓ 最低2試合保証（敗者復活戦・コンソレーションの実施）
- ✓ 参加数に応じた予選リーグ→決勝トーナメント方式の検討
- ✓ アップコート/練習機会の確保と事前ウォームアップ環境の整備

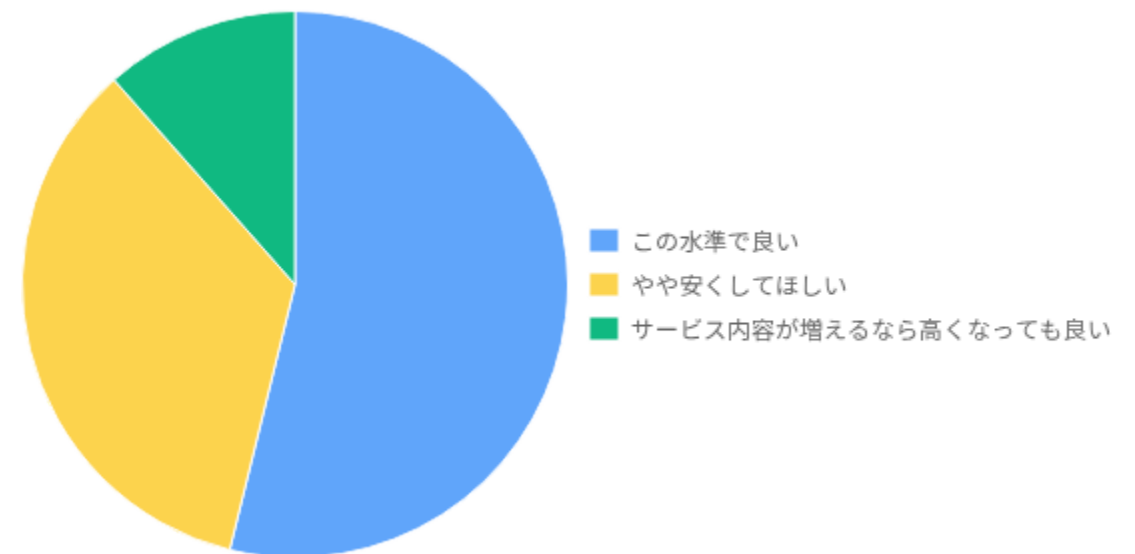


## 重要課題⑤ 参加費とコストパフォーマンス

### コストパフォーマンス評価



### 参加費への意見



### コスパ感に影響する要因

- 遠征費用の負担**：特に関西・東海参加者は宿泊費・交通費を含めた総額負担が大きい
- 1試合のみで終了**：遠方から参加しても1回戦敗退で終了するケースが多い
- スケジュール遅延**：OOP発表遅れやリドローにより、遠征計画の変更を余儀なくされる
- 待機時間の長さ**：効率的な試合運営が行われていないという印象を与えている

### コストパフォーマンス向上策

- ✓ **最低2試合保証**：コンソレーション導入や予選リーグ形式採用で体験価値向上
- ✓ **スポンサー拡充**：企業協賛を増やし参加費抑制と賞品・特典の充実を図る
- ✓ **付加価値の向上**：公式写真・動画配信、交流イベント、記念品などの充実

# 評価されたポイント（良かった点）

## 大会の雰囲気

21件

「年に一回この大会を目標にしているので。パデル愛好家との交流や関西の一体感は本当に楽しかった。パデル仲間感を味わえる。」

「イベントではなく本気の戦いの中、どの公式戦より盛り上がるし楽しい。また来年も頑張ろうと思った方がほとんど。」

※ 回答者の78%が「大会の雰囲気」を評価

## 大会レベル・対戦の面白さ

8件

「ここを目標に一年頑張れるから。もっと頑張りたいくなるプロモーションをしてくれるともっと頑張れます！」

「年齢に合わせた大会で、一年の集大成として目標に出来るから。記録を更新したいから。」

※ 特に経験者からの評価が高い

## 賞品・表彰

5件

「表彰の場が丁寧に設けられていて、達成感を味わうことができました。賞品も充実していると感じます。」

「大会としての格式が感じられる表彰式で、モチベーションアップにつながりました。」

※ 特に成績上位者からの満足度が高い

## 大会運営

6件

「準備から運営、撤収までありがとうございました。結果的に素敵な大会となり、また来年も頑張ろうと思った方がほとんど。」

「運営の方は丁寧に色々と気を遣ってくれていると思う。献身的にお世話してくださってありがとう。」

※ 課題点の指摘と同時に運営への感謝も多数

# 具体的な改善提案（参加者からの声）



## カテゴリ拡充

- ▶ O60カテゴリの新設
- ▶ オープンクラスの導入（世界大会選考に加味）
- ▶ 異なるレベル区分の設定



## 競技体験

- ▶ コンソレーション/予選リーグの導入
- ▶ 最低2試合の保証
- ▶ アップコート・練習機会の確保



## 情報発信

- ▶ ライブ配信の実施
- ▶ 公式写真撮影・全試合録画
- ▶ 選手プロフィール一覧の作成



## イベント性

- ▶ 交流会の開催
- ▶ エキシビション（世代間/代表戦）
- ▶ 応援・観戦を楽しめる工夫



## ブランディング

- ▶ 年間を通したプロモーション
- ▶ 各年代のレジェンドのブランド化
- ▶ 競技性+エンターテインメント性の向上



## 運営基盤

- ▶ スポンサー獲得の強化
- ▶ ボランティア依存からビジネス化への移行
- ▶ 運営スタッフへの報酬の仕組み化

# 大会リンク集

大会の詳細情報、記録、思い出はこちらのリンクからアクセスしてください。



## 大会結果

全試合の詳細なスコア結果、トーナメント表をご確認いただけます。

[🔗 結果を見る](#)



## ドロー抽選

大会前のドロー抽選会の様子をYouTube動画で公開しています。

[▶ 動画を見る](#)



## 大会写真

大会当日の熱戦の様子やオフショットなど、公式写真アルバムです。

[📷 アルバム①を見る](#)

[📷 アルバム②を見る](#)

※ リンクをクリックすると外部サイト（Google Sheets, YouTube, Google Photos）へ移動します。